

**ПРЕЗИДЕНТ
АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ
г. Москвы**

121205, г. Москва
ул. Новый Арбат, д. 36/9
e-mail: info@advokatymoscow.ru

Тел.: (495)690-98-94
(495)690-98-14
Факс: (495)690-98-13

№ 2148

« 22 » июля 2010 г.

**Начальнику 2-го отдела
Следственной части
Следственного управления
при УВД по ЦАО г. Москвы
подполковнику юстиции**

ВОЛКОВОЙ Т.В.

Ул. Ср. Калитниковская, д. 31, Москва, 109029

Уважаемая Татьяна Васильевна!

При ознакомлении с материалами уголовного дела Орлова О.П. в порядке ст. 217 УПК РФ, я, не скрою, с удивлением обнаружил в них три документа:

- постановление об избрании меры пресечения в виде подписки о невыезде;
- рапорт на Ваше имя следователя Хатченковой Ю.В.;
- письмо следователя в органы юстиции.

Поскольку на рапорт следователя наложена Ваша резолюция, считаю необходимым кое-что уточнить и разъяснить.

Я и мой подзащитный действительно отказались подписывать постановление следователя об избрании в качестве меры пресечения подписки о невыезде. Отказались по причине его не просто необоснованности, а полнейшей надуманности. Мои объяснения такой нашей реакции, возможно, содержали толику возмущения, но, по сути, представляли собой ликбез. Я убеждал молодого следователя в ошибочности принятого решения, обращал внимание на то, что основания для избрания всех мер пресечения едины (ст. 97 УПК), а их и в помине нет. Более того, предположение о том, что всемирно известный правозащитник, прервавший зарубежную командировку для участия в расследовании, письменно предупрежденный следователем о предъявлении обвинения за 10 суток и явившийся точно в назначенный срок, может скрыться от следователя и суда, смехотворно, «подставляет» следователя под издевки и колкости прессы, а то и обвинений в явном злоупотреблении правом. Именно в таком контексте я

упомянул о «политическом окрасе» дела – объективном, поскольку в нем противостоят Президент Чечни и самая известная правозащитная организация России.

Так что, мои слова, обращенные к Хатченковой, были, представьте себе, продиктованы заботой о её репутации. А вот в необъективности расследования я следствие не упрекал. Видимо в силу естественного волнения следователь искаженно восприняла что-то из мной сказанного. Абсолютно определенно заявляю, что ни к следователю Хатченковой, ни к дознавателю Тимофеевой я никаких претензий не имею.

А теперь о главном, о том, что побудило меня писать Вам.

В следственной практике сложился не соответствующий уголовно-процессуальному закону обычай применять меру пресечения в виде подписки о невыезде к каждому обвиняемому. Между тем, как я упомянул выше, основания для всех мер пресечения едины. При отсутствии таковых у обвиняемого отбिरается обязательство о явке (ст. 112), что я и предложил сделать следователю. Но Хатченкова это предложение отвергла и заявила, что вправе избрать подписку о невыезде заочно. Тогда я понял, что порочный обычай наследуется всё новыми поколениями следователей от отцов (матерей) – руководителей следственных подразделений.

Вынужден разъяснить, что подписка о невыезде может применяться только с согласия обвиняемого. Обязательность такого согласия предусматривается п. 3.4 Стандартных минимальных правил ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением, принятых Резолюцией 45/110 Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1990 г. (Токийские правила)

Полагаю необходимым срочно провести учебные занятия со следователями по вопросам применения мер пресечения, не связанных с тюремным заключением.

Последнее. Мы с Орловым (опять же из гуманистических соображений) договорились никому не сообщать об имевшем 6 июля месте инциденте. Но он был предан гласности представителем потерпевшего А. Красненковым, ознакомленным с материалами дела. Посему не исключаю, что во избежание кривотолков моё к Вам обращение вкупе с рапортом следователя и её письмом в орган юстиции также станет достоянием СМИ.

Президент
Адвокатской палаты г. Москвы



Г.М. Резник

175

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об избрании меры пресечения в виде подписки о невыезде
и надлежащем поведении

город Москва

06 июля 2010 года

Следователь СЧ СУ при УВД по ЦАО. Москвы капитан юстиции Хатченкова Ю.В., рассмотрев материалы уголовного дела № 310555 по обвинению Орлова О.П. в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 129 УК РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Орлов О.П. обвиняется в том, что совершил клевету, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию, содержащаяся в публичном выступлении, соединённая с обвинением лица в совершении особо тяжкого преступления, то есть в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 129 УК РФ.

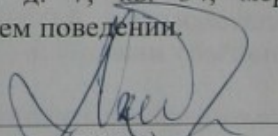
В настоящее время, у следствия имеются основания полагать, что после предъявленного обвинения Орлов О.П. может скрыться от предварительного следствия и суда, не являться по вызовам следователя и в суд в назначенный срок, тем самым воспрепятствовать расследованию уголовного дела и разбирательству дела в суде.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 97-101 и ст.102 (103-108) УПК РФ, -

ПОСТАНОВИЛ:

Избрать в отношении обвиняемого Орлова Олега Петровича, 04 апреля 1953 года рождения, уроженца г. Москвы, зарегистрированного по адресу: г. Москва, ул. Флотская, д. 28, корп. 2, кв. 188, фактически проживающего: г. Москва, ул. Петрозаводская, д. 7, кв. 34, меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Следователь


(подпись)

Копия постановления мне вручена «06 июля 2010 года» подпись
Одновременно мне разъяснен порядок обжалования указанного подпись
постановления.

Обвиняемый

Орлов О.П. не возражает
свое участие в совершении преступления
и осознание своей виновности
отказался от помощи
защитника
(подпись)

Защитник

Ю.В. Хатченкова
исполнитель
протокола
в соответствии с
ст. 102 УПК РФ по г. Москве и
области
(подпись)

Законный представитель

_____ + (1)
(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору
Центрального административного округа г. Москвы.

Следователь


_____ (подпись)

Согласно
Настоящие
Вопрос /
Вопросы
06.07.2010г.

176

Начальнику 2-го отдела СЧ
СУ при УВД по ЦАО г. Москвы
подполковнику юстиции
Волковой Т.В.

РАПОРТ

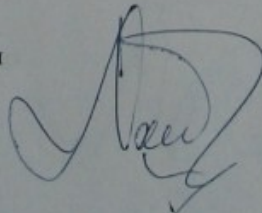
Докладываю Вам, что в моём производстве находится уголовное дело № 310555 по обвинению Председателя МОО «ПЦ «Мемориал» Орлова О.П. в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 129 УК РФ.

06 июля 2010 года после предъявления Орлову О.П. обвинения по ч. 3 ст. 129 УК РФ, в присутствии его защитника Резника Г.М., мною было оглашено постановление об избрании Орлову О.П. меры пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении. Во время оглашения данного постановления адвокат Резник Г.М. стал громко возмущаться принятым мною «необоснованным решением», а после вручения его подзащитному постановлению для личного ознакомления и подписания, категорически запретил Орлову О.П. и сам, в нарушение требований УПК РФ и ФЗ «Об адвокатуре», отказался ознакомиться с постановлением и подписывать его, копию постановления получить отказался, разъяснения о возможности обжаловать постановление в установленном гл. 16 УПК РФ порядке, проигнорировал. Свое поведение адвокат Резник Г.М. мотивировал неоднозначно, во-первых, отсутствием оснований у следствия для избранной его подзащитному меры процессуального пресечения, во-вторых, элементарным нежеланием ограничивать своего подзащитного Орлова О.П. в передвижении, который в силу занимаемой им должности председателя МОО «Правозащитный центр «Мемориал» находится в частых командировках, в том числе, за пределами РФ, в третьих, из принципа, т.к. считает, что данное уголовное дело имеет «политический окрас» и следствие необъективно расследует обстоятельства дела.

В постановлении об избрании Орлову О.П. меры пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении, мною, была сделана соответствующая запись, мотивы (причины) отказа Орлова О.П. и его адвоката Резника Г.М. от подписи, в связи с их неоднозначностью и большим объёмом текста, указаны в данном рапорте.

Полагала бы, на действия адвоката Резника Г.М. направить представление в Главное Управление Министерства Юстиции РФ по г. Москве для проведения соответствующей проверки на предмет соответствия положениям законодательства РФ «Об адвокатуре», а данный рапорт приобщить к материалам уголовного дела.

Следователь СЧ
СУ при УВД по ЦАО г. Москвы
капитан юстиции



Ю.В. Хатченкова

06.07.2010г.



**МВД России
ГУВД по г. Москве
Управление
внутренних дел по
Центральному**

**административному округу
Следственное управление при УВД**
ул. Ср. Калитниковская, 31, г. Москва, 109029
Телефон: (495) 672-29-46 Факс: (495) 676-50-18

197

Главное управление Министерства
Юстиции РФ по городу Москве
Начальнику отдела по вопросам
правовой помощи
А.М. Гасанову

117997, г. Москва, ул. Кржижановского, д. 13,
корп. 1

07.07.2010 № 01/3/7117

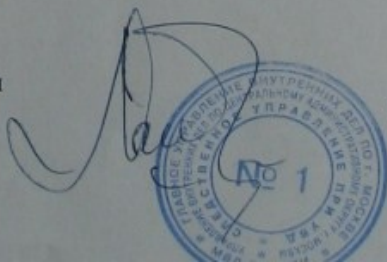
на № _____ от _____ г.

Прошу Вас провести проверку на предмет соответствия положениям законодательства РФ «Об адвокатуре» действий адвоката Резника Г.М. (удостоверение № 4805 выдано ГУ МЮ РФ по г. Москве 31.03.2003г.), осуществляющего в рамках расследуемого СЧ СУ при УВД по ЦАО г. Москвы уголовного дела № 310555 защиту Орлова Олега Петровича (ордер № 1132 выдан АБ «Резник, Гагарин, Абушахмин и Партнеры» 27.08.2009г).

06 июля 2010 года адвокат Резник Г.М., после предъявления его подзащитному Орлову О.П. обвинения, категорически запретил Орлову О.П. и сам отказался ознакомиться и подписать постановление об избрании его подзащитному меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, копию постановления получить отказался, разъяснение о возможности обжаловать постановление в установленном гл. 16 УПК РФ порядке, проигнорировал. Свое поведение адвокат Резник Г.М. мотивировал неоднозначно, во-первых, отсутствием оснований у следствия для избранной его подзащитному меры процессуального пресечения, во-вторых, элементарным нежеланием ограничивать своего подзащитного Орлова О.П. в передвижении, который в силу занимаемой им должности председателя МОО «Правозащитный центр «Мемориал» находится в частых командировках, в том числе, за пределами РФ, в третьих, из принципа, т.к. считает, что данное уголовное дело имеет «политический окрас» и следствие необъективно по отношению к его подзащитному.

О результатах проверки прошу уведомить в установленном порядке.

Следователь СЧ
СУ при УВД по ЦАО г. Москвы
капитан юстиции
т.: 8 (495) 600-14-13
м.т.: 8 (926) 691-90-59



Ю.В. Хатченкова